



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ**

ք. Երևան

24.02.2020թ.

**Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ
թիվ ՍՑ-ԼՕ-2020/27**

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի
Քարտուղարությամբ՝ Լ. Անանիկյանի

Պատվիրատու՝ ՀՀ վարչապետի աշխատակազմ
Մասնակից՝ «Մորբիս» ՍՊԸ

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
«ՀՀՎԱ-ԳՀԾՁԲ-20/11» ծածկագրով գնանշման հարցում, կարճ
հաղորդագրությունների ուղարկման ծառայությունների ձեռքբերում

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ՝ նաև Բողոքներ
քննող անձ)՝ ուսումնասիրելով Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների
նախարարության կողմից 17.01.2020թ.-ի թիվ 26/26-1/539-2020 գրությամբ «Մորբիս» ՍՊԸ-
ին (այսուհետ՝ նաև Մասնակից) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող
մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգով
ներկայացված հիմքերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

1. Գործի նախապատմությունը

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, ՀՀ վարչապետի աշխատակազմի (այսուհետ՝ Պատվիրատու) 16.01.2020թ.-ի թիվ 18.1/1163-2020 գրության հիման վրա, 17.01.2020թ.-ին «Մորբիս» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնել է ընթացակարգ՝ Բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համապատասխան հիմքերը:

Բողոքներ քննող անձի (Գ. Ներսիսյանի) որոշմամբ գործը ընդունվել է վարույթ և տրվել թիվ ՍՅ-ՆԳ-2020/20 համարի ծածկագիրը:

Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 10.02.2020թ.-ի թիվ 33-Ա Բողոքներ քննող անձ՝ Գ. Ներսիսյանին 2019-2020թ.-երի աշխատանքային տարվա ամենամյա արձակուրդ տրամադրելու մասին հրամանը, թիվ ՍՅ-ՆԳ-2020/20 համարի ծածկագրով ընթացակարգի քննությունը 10.02.2020թ.-ին փոխանցվել է Բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանին:

11.02.2020թ.-ին կայացված որոշմամբ գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգը ընդունվել է վարույթ, տրվել թիվ ՍՅ-ԼՕ-2020/27 համարի ծածկագիրը և 18.02.2020թ.-ին նշանակվել է նիստ:

Ընթացակարգի քննությունն ավարտվել է 18.02.2020թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 24.02.2020թ.-ին:

2. ՀՀ վարչապետի աշխատակազմի ներկայացրած փաստերը և դիրքորոշումը.

ՀՀ վարչապետի աշխատակազմն 16.01.2020թ.-ի թիվ 18.1/1163-2020 գրությամբ դիմել է ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը հայտնելով հետևյալը.

««Վարչապետի աշխատակազմի կարիքների համար կարճ հաղորդագրությունների ուղարկման ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ կետի հիման վրա հայտարարվել է «ՀՀՎԱ-ԳՀԾՁԲ-20/11» ծածկագրով ԳՀ ընթացակարգ: ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի N 526-Ն որոշմամբ հաստատված՝ գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 40-րդ կետի 5-րդ

ենթակետի պահանջներին համապատասխան հրավիրված բանակցությունների արդյունքում «Մորբիս» ՍՊԸ-ն հրաժարվել է գնման գործընթացի հետագա մասնակցությունից:

Հիմք ընդունելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետը գնահատող հանձնաժողովը որոշեց «Մորբիս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը մերժել:

Միևնույն ժամանակ, հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 2017թ. մայիսի 4-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 45-րդ կետը, ներկայացվել է թիվ «ՀՀՎԱ-ԳՀԾՁԲ-20/11» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի շրջանակներում «Մորբիս» ՍՊԸ-ի վերաբերյալ անհրաժեշտ փաստաթղթերը, որոնք կցվել են ՀՀ ֆինանսների նախարարությանն ուղղված գրությանը:

3. «Մորբիս» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.

Բողոքներ քննող անձը գրությամբ դիմել է «Մորբիս» ՍՊԸ-ին՝ հնարավորություն տալով ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 17.01.2020թ.-ի թիվ 26/26-1/539-2020 գրությամբ նախաձեռնված ընթացակարգի վերաբերյալ ներկայացնել գրավոր կարծիք:

Մասնակիցը ստանալով կարծիք հայտնելու վերաբերյալ գրությունը, 24.01.2020թ.-ի ներկայացված գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

««Մորբիս ՍՊ ընկերության մասնակցել է Վարչապետի աշխատակազմի կարիքների համար կարճ հաղորդագրությունների ուղարկման ծառայությունների ձեռքբերման գնումների գործընթացին և գնումների գործընթացի մասնակցության հայտի լրացման ժամանակ տեղի է ունեցել թյուրլմբոնում, կապված գնառաջարկի ներկայացման հետ՝ Մորբիս ՍՊ ընկերության կողմից գնառաջարկը ներկայացվել է 1 (մեկ) միավոր արժեքին համապատասխան գումար՝ 6 (վեց) դրամ ներառյալ ԱԱՀ, ընդհանուր բյուջեն նշելու փոխարեն՝ 1 500 000 (մեկ միլիոն հինգ հարյուր հազար) դրամ ներառյալ ԱԱՀ:

Հարկ եմ համարում նշել, որ գնումների գործընթացում մասնակցություն ունեցած 3 մասնակիցներից 2-ը այդ թվում Մորբիս ՍՊ ընկերությունը հայտը լրացրել է նույն կերպ, ընդ որում մասնակցություն ունեցած մասնակիցներից ամենացածր գնառաջարկ ներկայացրած Պելեկա ՍՊ ընկերությունը մերժվել էր՝ «գնային առաջարկում տառերով

նշված ընդհանուր գինը չի համապատասխանում հինքնարժեք+շահույթ+ԱԱՀ սյունակների հանրագումարին» հիմքով:

ՎԱՐՉԱՊԵՏԻ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ 2020 ԹՎԱԿԱՆԻ ԿԱՐԻՔՆԵՐԻ ՀԱՄԱՐ՝ ԿԱՐՃ ՀԱՂՈՐԴԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՈՒՂԱՐԿՄԱՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՁԵՌՔԲԵՐՄԱՆ ՆՊԱՏԱԿՈՎ ՀԱՅՏԱՐԱՐՎԱԾ ԳՆԱՆՇՄԱՆ ՀԱՐՑՄԱՆ Հրավերը կազմվել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության հիման վրա, այդ թվում՝

- «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի,
- ՀՀ կառավարության 2017թ. մայիսի 4-ի N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի,
- ՀՀ կառավարության 2017 թվականի ապրիլի 6-ի N 386-Ն որոշմամբ հաստատված «Էլեկտրոնային ձևով գնումների կատարման» կարգի
- և այլ իրավական ակտերի

Վերոնշյալ հիմքով Պելեկա ՍՊ ընկերության հայտի մերժումը հիմնավոր չէ, քանի որ համաձայն Հրավերի 5-րդ գլխի, 2-րդ կետի Ե ենթակետի՝

«5.2 Մասնակցի հայտը ենթակա չէ մերժման՝

Ե. գնային առաջարկի հինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում գումարները լրացված են ինչպես թվերով, այնպես էլ տառերով, և դրանք համապատասխանում են միմյանց, իսկ ընդհանուր գնի սյունակում տառերով նշված գումարի մեջ լրացված են ավելորդ բառեր, որի արդյունքում ստացվում է գոյություն չունեցող թիվ: Ընդ որում սույն պարբերության մեջ նշված դեպքում գնահատող հանձնաժողովը հայտը գնահատելիս հիմք է ընդունում հինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում տառերով լրացված գումարների հանրագումարը»:

Այսպիսով, Պելեկա ՍՊ ընկերության գնառաջարկում, թեև հինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում թվերով լրացված գումարների հանրագումարը և հինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում տառերով լրացված գումարների հանրագումարը չեն համապատասխանել, այնուամենայնիվ հանձնաժողովը հայտը գնահատելիս հիմք է ընդունում հինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում տառերով լրացված գումարների հանրագումարը, ինչը (հինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում տառերով լրացված գումարների հանրագումարը) Պելեկա ՍՊ ընկերության գնառաջարկում ճիշտ է ներկայացված եղել:

Հիմք ընդունելով վերոնշյալ դիտարկումները, կցանկանայի մատնանշել, որ Մոբբիս ընկերությունը ամենևին նպատակ չի հետապնդում մրցակից ընկերության կամ հանձնաժողովի դեմ, որևէ բողոք ներկայացնել, բայց և այնպես վերոհիշյալ դիտարկումները թույլ են տալիս եզրակացնել, որ մյուս մասնակցի հայտի ընդունման դեպքում սույն գործընթացը կշրջանցեր Մոբբիս ընկերությանը:

Մոբբիս ՍՊ ընկերությունը բազմիցս մասնակցություն է ունեցել ՀՀ պետական, մասնավոր և միջազգային գնումների գործընթացին և նման թյուրիմասծություն առաջացել է առաջին անգամ: Այսպիսով, հավատարիմ մնալով պատասխանատու ընկերության գործելաոճին, ընդունում եմ մեր կողմից թույլ տված թյուրըմբռնումը և գիտակցում գումների գործընթացին մասնակցելու ընթացքում նմանատիպ սխալների անթույլատրելիությունը: Այուամենայնիվ խնդրում եմ, հաշվի առնելով սույն փաստաթղթում ներկայացված դիտարկումները, չ'ներառել Մոբբիս ՍՊ ընկերությանը գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում:»:

4. ՍՑ-ԼՕ-2020/27 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

ՀՀ վարչապետի աշխատակազմի (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) կարիքների համար կարճ հաղորդագրությունների ուղարկման ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀՎԱ-ԳՀԾՁԲ-20/11» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ)::

Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել նաև «Մոբբիս» ՍՊԸ-ն:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 24.12.2019թ.-ի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ Հանձնաժողովը հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 526-Ն որոշմամբ հաստատված կարգի 40-րդ կետի 5-րդ ենթակետը որոշել է կասեցնել նիստը և մասնակիցներին հրավիրել գների նվազեցման շուրջ միաժամանակյա բանակցությունների:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 27.12.2019թ.-ի թիվ 3 արձանագրության համաձայն՝ «Մոբբիս» ՍՊԸ-ն ներկայանալով գների նվազեցման շուրջ միաժամանակյա

բանակցություններին, հրաժարվել է իր կողմից ներկայացրած գնային առաջարկից և գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից:

Նույն արձանագրության 1.2 կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը որոշել է մերժել «Մորբիս» ՍՊԸ-ի հայտը:

«Մորբիս» ՍՊԸ-ի կողմից 27.12.2019թ.-ին ներկայացվել է դիմում «ՀՀՎԱ-ԳՀԾԶԲ-20/11» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին, որով հայտնել է հետևյալը.

««Տեղեկացնում եմ Ձեզ, որ «Մորբիս» ՍՊԸ-ն մասնակցել է Վարչապետի աշխատակազմի կարիքների համար կարճ հաղորդագրությունների ուղարկման ծառայությունների ձեռքբերման տեղերին:

Տեղերի մասնակցության հայտի լրացման ժամանակ տեղի է ունեցել թյուրլմբոնում, կապված գնառաջարկի ներկայացման հետ: «Մորբիս» ՍՊ ընկերության կողմից գնառաջարկը ներկայացվել է 1 (մեկ) միավոր արժեքին համապատասխան գումար՝ 6 (վեց) դրամ, ընդհանուր բյուջեն նշելու փոխարեն՝ 1 500 000 դրամ (մեկ միլիոն հինգ հարյուր հազար):

Այսպիսով խնդրում ենք դիմումի հիման վրա մերժել «Մորբիս» ՍՊ ընկերության մասնակցությունը կամ ընձեռնել հնարավորություն վերաձևակերպման:»:

5. Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակցության, որ ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 17.01.2020թ.-ի թիվ 26/26-1/539-2020 գրությամբ «Մորբիս» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգն ենթակա է մերժման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետի համաձայն՝ ... մասնակիցն ընդգրկվում է գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում, եթե խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած

պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը.

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 45-րդ կետի համաձայն՝ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում պատվիրատուն տվյալ մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկում է լիազորված մարմին, որը դրանք ստանալուն հաջորդող 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում նախաձեռնում է տվյալ մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ:

Վերոգրյալ իրավանորմի համալիր վերլուծությունը՝ գործով հաստատված փաստերի գնահատմամբ, թույլ է տալիս եզրակացնել հետևյալը.

ՀՀ վարչապետի աշխատակազմի (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) կարիքների համար կարճ հաղորդագրությունների ուղարկման ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀՎԱ-ԳՀԾՁԲ-20/11» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ)::

Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել նաև «Մորբիս» ՍՊԸ-ն:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 24.12.2019թ.-ի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ Հանձնաժողովը հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 526-Ն որոշմամբ հաստատված կարգի 40-րդ կետի 5-րդ ենթակետը որոշել է կասեցնել նիստը և մասնակիցներին հրավիրել գների նվազեցման շուրջ միաժամանակյա բանակցությունների:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 27.12.2019թ.-ի թիվ 3 արձանագրության համաձայն՝ «Մորբիս» ՍՊԸ-ն ներկայանալով գների նվազեցման շուրջ միաժամանակյա բանակցություններին, հրաժարվել է իր կողմից ներկայացրած գնային առաջարկից և գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից:

Նույն արձանագրության 1.2 կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը որոշել է մերժել «Մորբիս» ՍՊԸ-ի հայտը:

«Վարչապետի աշխատակազմն Մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, «Ֆինանսների նախարարությանն է ներկայացրել 16.01.2020թ.-ի թիվ 18.1/1163-2020 գրությամբ:

Սույն գործի փաստերի համաձայն, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ են եկել 27.12.2019թ.-ին՝ հիմք ընդունելով 2019 թվականի դեկտեմբերի 27-ի Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի թիվ 3 արձանագրությունը, սակայն Պատվիրատուն Մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկել է լիազորված մարմին՝ «Ֆինանսների նախարարություն, 16.01.2020թ.-ին՝ հինգ աշխատանքային օրվա խախտմամբ:

«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» «Օրենքի 41-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ ելնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից, ամբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից:

Ամբողջացնելով վերը թվարկված իրավական նորմերը, դրանց համադրման արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, լիազորված մարմնին ուղարկելը Պատվիրատուի պարտականությունն է, այն իմպերատիվ (պարտադիր) դրույթ է, որի պահպանմամբ է միայն հնարավոր փաստել իրավահարաբերության առաջացումը:

Հակառակ դեպքում Կարգի 45-րդ կետով սահմանված դրույթները չեն ծառայի իրենց նպատակին, այլակերպ մեկնաբանման դեպքում կհանգցնեն որևէ ողջամիտ իրավական փաստարկով չհիմնավորվող մեկնաբանության՝ հաշվի չառնելով այն ընդունող մարմնի նպատակը, նորմում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունը:

«Վճռաբեկ դատարանն իր նախկինում կայացված որոշումներից մեկով կարևորել է, որ Հայաստանի Հանրապետության՝ որպես իրավական պետության կարևորագույն հատկանիշ է այն, որ սահմանադրական մակարդակով պետությունը հավաստում է իր հավատարմությունն այդ տեսությանը, ճանաչում և ամրագրում է իր կախվածությունն իրավունքից, իրավունքի գերակայությունը՝ պետական իշխանության նկատմամբ: Իրավական պետության և իրավունքի գերակայության սկզբունքը, ի թիվս այլոց, դրսևորվում է նրանում, որ Հայաստանի Հանրապետությունը որդեգրել է մարդու և քաղաքացու հիմնական իրավունքների և ազատությունների՝ որպես անմիջականորեն գործող իրավունք լինելու գաղափարը: Այն իր արտացոլումն է գտել նաև 2015 թվականի փոփոխություններով ՀՀ Սահմանադրության 5-րդ (Իրավական նորմերի աստիճանակարգությունը) և 6-րդ (Օրինականության սկզբունքը) հոդվածներում՝ մասնավորապես ամրագրելով, որ Սահմանադրությունն ունի բարձրագույն իրավաբանական ուժ, և որ **պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով** (տե՛ս, «ՎՏԲ-Հայաստան քանկ» ՓԲԸ-ն ընդդեմ էդիկ Հակոբյանի թիվ ԼԴ/0509/02/13 քաղաքացիական գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի 12.07.2018 թվականի որոշումը):

Ընդ որում պետաիշխանական լիազորություններով օժտված ցանկացած մարմնին, իր գործառնական կարգավիճակին համապատասխան, օրենքով և նորմատիվ իրավական ակտերով կարող են վերապահվել ինչպես պարտադիր, այնպես էլ հայեցողական լիազորություններ՝ պայմանավորված սահմանադրաիրավական այն հիմնադրույթի իրացման անհրաժեշտությամբ, ըստ որի՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով, չպետք է հակասեն և պետք է համապատասխանեն Սահմանադրությանը, օրենքներին կամ նորմատիվ իրավական ակտերին:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ Պատվիրատուի կողմից չի պահպանվել Կարգի 45-րդ կետի դրույթներով սահմանված իմպերատիվ (պարտադիր) դրույթները, որպիսի պայմաններում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետում

նշված պատասխանատվությունը չի կարող վրա հասնել ու հանգեցնել Մասնակցին՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ընդգրկելուն:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը.

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 17.01.2020թ.-ի թիվ 26/26-1/539-2020 գրությամբ «Մոբբիս» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված թիվ ՍՑ-ԼՕ-2020/27 ծածկագրով ընթացակարգը մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆԶ՝**

ԼԵՎՈՆ ՕՀԱՆՅԱՆ

